



Арбитражный суд Брянской области  
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

23 ноября 2022 года  
город Брянск

Дело №А09-3909/2022

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 21.11.2022.

В полном объеме определение изготовлено 23.11.2022.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Репешко Н.А.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Седовой М.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего  
должника Демидова Антона Викторовича о завершении процедуры реализации  
имущества должника гражданина и отчет о результатах проведения процедуры  
реализации по делу по заявлению [REDACTED] Любви Евгеньевны о признании ее  
несостоятельным (банкротом),  
при участии в заседании:  
от лиц, участвующих в деле: не явились, извещены;

### у с т а н о в и л:

[REDACTED] Любовь Евгеньевна ([REDACTED] года рождения, место рождения  
пгт.Белая Березка Трубчевского района Брянской области, ИНН [REDACTED], СНИЛС  
[REDACTED]) (далее - [REDACTED] Л.Е., заявитель, должник) обратилась в  
Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании ее несостоятельным  
должником (банкротом).

Определением суда от 13.05.2022 заявление [REDACTED] Л.Е. принято,  
возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке  
обоснованности.

Решением суда от 04.07.2022 (резолютивная часть решения объявлена судом  
30.06.2022) Арбитражный суд Брянской области признал [REDACTED] Любовь  
Евгеньевну несостоятельным должником (банкротом), ввел процедуру реализации  
имущества должника сроком на четыре месяца, то есть до 21.10.2022, утвердил

финансовым управляющим должника Демидова Антона Викторовича (далее – ф/у Демидов А.В.) – члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Одновременно суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

23.10.2022 по электронной системе «Мой арбитр» в арбитражный суд от ф/у Демидова А.В. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также отчет финансового управляющего должника о результатах проведения процедуры реализации имущества должника с дополнительными документами.

Определением суда от 24.10.2022 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника было отложено до 21.11.2022.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, в судебное заседание 21.11.2022 не явились, своих представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке, установленном статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От ф/у Демидова А.В. поступило ходатайство о приобщении к материалам дела отчета об использовании денежных средств должника от 21.11.2022 и справки от 08.11.2022 о назначенных пенсиях и социальных выплатах в отношении должника.

В этой связи в настоящем судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника Демидова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника – ██████████, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

К дате проведения судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о рассмотрении ходатайства о завершении реализации имущества должника в его отсутствие.

Суд удовлетворил ходатайство и счел возможным провести судебное заседание в порядке, установленном статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие не явившихся представителей.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении ██████████ Л.Е. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, сообщение №9142295 о введении в отношении [REDACTED] Любови Евгеньевны процедуры реализации имущества должника было опубликовано 05.07.2022 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, а также объявление №77232918298 было опубликовано в газете АО «Коммерсантъ. Издательский Дом» №122(7323) от 09.07.2022 г.

Согласно отчёту финансового управляющего должника от 21.10.2022 в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов [REDACTED] Л.Е. включены требования кредиторов в сумме 495 205 руб. 18 коп., в том числе первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 495 205 руб. 18 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим Демидовым А.В. проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Как установлено судом и следует из материалов дела, [REDACTED] Л.Е. в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей и иных недееспособных лиц не имеет.

В ходе проведения процедуры реализации имущества [REDACTED] Л.Е., финансовым управляющим выявлено следующее имущество, принадлежащее должнику на праве собственности, а именно:

- квартира, общей площадью 47.2 кв. м., долевая собственность 1/3, расположенная по адресу: [REDACTED], Брянская обл., Трубчевский р-он, [REDACTED].

Данное жилое помещение является единственным постоянным пригодным для проживания помещением у должника, которое не подлежит включению в состав конкурсной массы должника на основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, в том числе ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего и отчета финансового управляющего, у [REDACTED] отсутствует иное имущество (зарегистрированные на него права), подлежащее включению в конкурсную массу, за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов.

В результате проведенного анализа сделок за трехлетний период финансовым управляющим не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Кроме того, сделан вывод об отсутствии признаков

преднамеренного и фиктивного банкротства должника, а также об отсутствии оснований для оспаривания сделок.

Как следует из анализа финансового состояния гражданина [REDACTED] Л.Е. и отчета финансового управляющего от 21.10.2022, [REDACTED] Л.Е. является пенсионером.

Согласно справке МИЦ ПФР о назначенных пенсиях и социальных выплатах от 08.11.2022, [REDACTED] Л.Е. с 03.11.2010 получает пенсию по старости – в размере 13 849 руб. 62 коп., ЕДВ с 01.01.2005 в размере 633 руб. 24 коп.

Из отчета финансового управляющего от 21.11.2022 следует, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 72 414 руб. 30 коп. (источники поступления – пенсия, единовременная выплата).

Как указал финансовый управляющий в отчете, денежные средства в сумме 57 375 руб. исключены из конкурсной массы и предоставлены [REDACTED] Л.Е. на ее личные нужды, в пределах прожиточного минимума для пенсионеров, денежные средства в размере 15 039 руб. направлены на погашение текущих расходов по проведению процедуры банкротства [REDACTED] Л.Е..

Расходы на проведение процедуры составили 40 666 руб. 12 коп., в том числе вознаграждение финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

В соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 15 666 руб. 12 коп. направлены финансовым управляющим на погашение текущих обязательств должника (расходы на проведение процедуры банкротства) и погашены за счет денежных средств должника.

Денежных средств финансовым управляющим на частичное погашение требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, направлено не было.

В связи с недостаточностью конкурсной массы, погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность [REDACTED] Л.Е. невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, финансовым управляющим также указано на отсутствие таких обстоятельств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Любови Евгеньевны завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Судом разъясняется, что с даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника [REDACTED] Любови Евгеньевны [REDACTED] года рождения, место рождения пгт.Белая Березка Трубчевского района Брянской области; адрес регистрации: Брянская область, Трубчевский район, [REDACTED]; ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Любовь Евгеньевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней с даты его принятия. Подача апелляционной жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Н.А. Репешко

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 23.11.2021 8:24:19  
Кому выдана Репешко Наталья Александровна