



155/2022-111503(1)



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ**  
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000  
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: [info@komi.arbitr.ru](mailto:info@komi.arbitr.ru)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Сыктывкар  
11 ноября 2022 года

Дело № А29-16075/2021

Резолютивная часть определения объявлена 11 ноября 2022 года, полный текст определения изготовлен 11 ноября 2022 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Запольской И.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Забоевой А.М., рассмотрев в судебном заседании заявление должника – ██████████ Анатолия Михайловича (дата рождения – ██████████, место рождения – с. Косьювом Интинского горсовета Коми АССР; ИНН: ██████████, СНИЛС: ██████████, адрес: Республика Коми, г. ██████████) о признании его несостоятельным (банкротом) в отсутствие представителей участвующих в деле лиц, установил:

██████████ Анатолий Михайлович обратился в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) на основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) в связи с недостаточностью денежных средств и имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Определением суда от 30.12.2021 заявление принято к производству, в отношении ██████████ А.М. возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя назначено на 02.02.2022, отложено на 14.03.2022.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 14.03.2022 ██████████ Анатолий Михайлович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 15.07.2022.

Срок реализации имущества должника неоднократно продлевался судом, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 11.11.2022.

Финансовым управляющим представлены в суд ходатайство о завершении процедуры реализации, отчет финансового управляющего о своей деятельности, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, реестр требований кредиторов и другие документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает возможным рассмотреть заявление по существу без участия указанных лиц.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Финансовым управляющим проведены следующие мероприятия: опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» 19.03.2022 и в ЕФРСБ от 15.03.2022; направлены запросы в регистрирующие органы; заблокированы операции по перечислению денежных средств по банковским картам должника и аннулированы банковские карты; имущества, подлежащего реализации не выявлено.

Общая сумма требований, включенных в реестр требований кредиторов, составила 784 079,98 руб.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства [REDACTED] А.М. были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника.

Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не установлено.

За должником в период с 07.03.2006 по 17.09.2020 было зарегистрировано право собственности на жилое помещение площадью 44,2 кв.м., расположенное по адресу: Республика Коми, г. [REDACTED] (представлен договор дарения от 11.09.2020).

За [REDACTED] А.М. зарегистрировано право собственности на транспортное средство мотоцикл «Урал» 1972 года выпуска, VIN отсутствует, гос. номер [REDACTED]

Определением от 08.11.2022 из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве гражданина [REDACTED] А.М., исключено транспортное средство мотоцикл «Урал» 1972 года выпуска, VIN отсутствует, гос. номер [REDACTED], номер СТС [REDACTED]

По сведениям регистрирующих органов иные объекты недвижимого имущества и техника за должником не зарегистрированы. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

[REDACTED] А.М. не трудоустроен.

Должник в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних лиц не имеет.

Из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве за счет денежных доходов должника, исключены денежные средства в размере одной величины прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения (19 482 руб., с 01.06.2022 – 21 430 руб.) ежемесячно, начиная с 14.03.2022.

Текущие обязательства [REDACTED] А.М. составили 14 428,61 руб. (расходы на проведение процедуры).

Конкретные доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения принадлежащего должнику иного имущества или денежных средств, а также возможности их поступления в конкурсную массу, в материалах дела отсутствуют, подозрительные сделки должника не выявлены, соответствующих заявлений в суд не поступило.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае

отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом установлено, что финансовый управляющий принял меры к выявлению имущества должника, в том числе путем направления запросов в регистрирующие органы, провел инвентаризацию имущества. Кредиторская задолженность осталась непогашенной ввиду недостаточности конкурсной массы. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено; подозрительные сделки должника не выявлены.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

Кредиторы должника не возражали против завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] А.М., соответствующих ходатайств в суд не поступило.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из анализа вышеназванных норм права и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», а также целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, следует, что в процедуре банкротства, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может

погасить, с другой стороны – у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов. При этом создаются препятствия недобросовестному поведению граждан, направленному на полное освобождение от задолженности посредством банкротства.

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Из судебных актов по настоящему делу следует, что:

27.04.2011 между ПАО Сбербанк и ██████████ А.М. заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии, в соответствии с которым выдана банковская карта с первоначальным кредитным лимитом 30 000 руб. по процентной ставке 19 % годовых (сумма задолженности составляет 33 557,22 руб., в том числе: 28 970,88 руб. долг, 3 395,14 руб. проценты, 596,76 руб. неустойка, 594,44 руб. судебные расходы по уплате государственной пошлины);

25.08.2016 ПАО Сбербанк и ██████████ А.М. заключен кредитный договор № 40092, на основании которого заёмщику был выдан кредит в сумме 705 468 руб. по процентной ставке 19,9 % годовых сроком на 60 месяцев (сумма задолженности составляет 249 571,79 руб., в том числе: 179 601,41 руб. долг, 61 174,60 руб. проценты, 6 154,52 руб. неустойка, 2 641,26 руб. судебные расходы по уплате государственной пошлины);

04.08.2017 ПАО Сбербанк и ██████████ А.М. заключен кредитный договор № 37097, на основании которого заёмщику был выдан кредит в сумме 217 000 руб. по процентной ставке 14,9 % годовых сроком на 60 месяцев (сумма задолженности составляет 148 335,44 руб., в том числе: 110 139,26 руб. долг, 27 697,12 руб. проценты, 10 499,06 руб. неустойка);

01.02.2019 между ПАО «Совкомбанк» и ██████████ А.М. заключен договор потребительского кредита № 2025538742 Карта «Халва», по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 120 000 руб. (сумма задолженности составляет 133 807,68 руб., в том числе: 113 004,41 руб. долг, 6 855,85 руб. комиссия, 3 698,41 руб. неустойка, 10 249,01 руб. штраф);

13.01.2020 ПАО Сбербанк и ██████████ А.М. заключен кредитный договор № 93427260, на основании которого заёмщику был выдан кредит в сумме 168 065,66 руб. по процентной ставке 19,9 % годовых (сумма задолженности составляет 218 551,74 руб., в том числе: 157 613,81 руб. долг, 52 197,45 руб. проценты, 8 740,48 руб. неустойка).

██████████ А.М. имеет задолженность по обязательным платежам в размере 256,11 руб., в том числе: 251 руб. недоимка, 5,11 руб. пени.

Согласно трудовой книжке (л.д. 32-38) должник был трудоустроен с 01.08.2008 по 31.03.2011 в ООО [REDACTED], с 01.04.2011 по 13.12.2013 в ООО « [REDACTED] ».

Центром ПФР в Республике Коми представлены сведения о следующих работодателях [REDACTED] А.М. (л.д. 71-74):

в период с 01.08.2008 по 31.03.2011 ООО [REDACTED],  
в период с 01.04.2011 по 30.09.2011 ООО [REDACTED],  
в период с 01.10.2011 по 31.12.2013 ООО [REDACTED],  
в период с 01.11.2012 по 31.12.2012, с 01.09.2013 по 20.10.2016 ООО [REDACTED],  
в период с января по апрель 2017 года ООО [REDACTED],  
в период с мая по август 2017 года АО [REDACTED],  
в период с марта по апрель 2018 года ООО [REDACTED],  
в период с мая 2018 года по апрель 2019 года ООО [REDACTED],  
в период с апреля по июнь 2019 года ООО [REDACTED],  
в период июль 2019 года ООО [REDACTED],  
в период с марта по июнь 2020 года ООО « [REDACTED] »,  
в период с июня по июль 2020 года ООО [REDACTED],  
в период с декабря 2020 года по май 2021 года ООО [REDACTED],  
в период с января по февраль 2021 года ООО [REDACTED],  
в период с августа по ноябрь 2021 года ООО [REDACTED].

Научно-консультативным советом при Арбитражном суде Волго-Вятского округа по итогам работы заседания Совета, состоявшегося 29.11.2018, даны рекомендации, из которых следует, что такое недобросовестное поведение гражданина, как «злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности» или «уклонение от уплаты налогов (сборов) с физического лица», должно носить умышленный характер и может заключаться, например, в длительном уклонении от уплаты суммы долга при наличии стабильного дохода или в случае получения в собственность какого-либо имущества, которое должник реализовал, однако не расплатился с кредиторами, в искажении данных в налоговой отчетности, сокрытии объектов налогообложения, занижении налоговой базы, а также в иных умышленных противоправных действиях, повлекших неуплату налога или иного долгового обязательства.

Сами по себе действия (бездействие) должника, следствием которых явилось его неблагоприятное материальное положение, связанные с объективными обстоятельствами, не могут быть квалифицированы в качестве противоправного поведения, направленного на уклонение от уплаты долга. В качестве примера таких действий (бездействия) можно привести увольнение с постоянного места работы по собственной инициативе либо непринятие мер по трудоустройству в условиях нестабильного финансового состояния и т.п.

Согласно правовой позиции Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429 по делу № А41-20557/2016, основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении

обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Сведения о привлечении ██████████ А.М. к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, судебный акт, подтверждающий не предоставление должником финансовому управляющему или арбитражному суду необходимых сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений, доказательства предоставления должником кредиторам заведомо ложных сведений при заключении кредитных договоров, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, сокрытия или умышленного уничтожения имущества в материалах дела отсутствуют.

Из материалов дела не следует, что ██████████ А.М., располагая реальной возможностью погашения задолженности, уклонялась от ее уплаты.

Кроме этого необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Доказательств отражения ██████████ А.М. в анкетах-заявках заведомо недостоверных сведений о его имущественном и социальном положении, сокрытие им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) участвующими в деле лицами не представлено.

Согласно положениям статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Наличие оснований для применения пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве кредиторами не заявлено, документально не подтверждено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют

силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Решением от 14.03.2022 финансовому управляющему утверждено вознаграждение в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества за счет денежных средств и имущества гражданина.

Денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные по чеку от 28.02.2022 (л.д. 110 том 1), подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Республики Коми арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина (по представленным реквизитам).

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

### О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] Анатолия Михайловича.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации.

Бухгалтерии Арбитражного суда Республики Коми перечислить с депозитного счета арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу 25 000 руб. в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, внесенных по чеку от 28.02.2022, по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок во Второй арбитражный апелляционный суд с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

Судья

И.И. Запольская

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 23.12.2021 9:36:14  
Кому выдана Запольская Ирина Ивановна